

Redação, Administração e Officinas
Largo da Sé n. 5 (Sobrado)

CAIXA POSTAL, 195

Endereço telegraphico: LANTERNA

Toda a correspondência deve ser dirigida a
EDGARD LEUENROTH

A Lanterna

FOLHA ANTI-CLERICAL E DE COMBATE

Aparece aos sabbados

PREÇOS DE ASSINATURAS

ANNO 10\$000
SEMESTRE 6\$000

PAGAMENTO ADIANTADO

No preço de assignaturas para o exterior ha a differença de porte do Correio.

Orfanato sinistro

Continuam de pé as nossas gravíssimas acusações — A ridicula defesa do Orfanato Christovam Colombo

Publicamos em o supplemento ao n. 55 da *Lanterna* os primeiros informes obtidos e as primeiras declarações de America Ferraresi. A pressa com que organizamos esse supplemento causou alguns defeitos naturaes numa emergencia dessas.

Hoje continuando a nossa campanha, ampliando as primeiras noticias, publicamos outras, procuramos e tivemos de conseguir que inteira luz se fizesse.

E' preciso que os réos desse tremendo crime tenham a punição merecida á altura do hediondo do delicto commettido *intra muros* de um orfanato sinistro, nas dobras da noite, á hora do mysterio e do crime.

Torna-se indispensavel vingar a pobre criança, orfan aos 9 mezes de idade e, aos 7 annos, estuprada e morta pelos tonsurados ignominiosos.

Passemos ao historico dos ultimos factos occorridos.

Idalina Stamato ficou orfã aos 9 mezes de idade. Nasceu para uma vida curta e dolorosa aquella que, mais tarde, teria de perecer, victima imbelile, ás mãos crispadas e nervosas dum tonsurado miseravel e ignobil.

Sua mãe, doentia, fraca, veio a fallecer no dia 16 de novembro de 1907, segundo attestado que abaixo inserimos.

Penalisado com a sorte da pequerrucha, que estava em tão menos de nove mezes de idade, o sr. Stamato resolveu entregá-la ao sr. Leopoldo Rangeli, solicitador em Jaboticabal e padrinho da innocente criança.

Socrates, irmão de Idalina, também foi entregue ao sr. Rangeli. Decorrido algum tempo o solicitador escreveu ao sr. Stamato, dizendo-lhe fosse buscar Idalina por ser esta doentia e não poder elle assumir responsabilidades.

Recusada a missiva o sr. Stamato foi pessoalmente a Jaboticabal, onde recebeu a pequena, que entregou á sua mãe d. Marianna Stamato, domiciliada em Bebedouro, na casa de seu filho Miguel, fabricante de carros.

Socrates, também, mais tarde, foi retirado da casa do sr. Rangeli e entregue a d. Marianna, que se tornou mãe extrema dos dois orfãos.

A falecida mãe de Idalina era casada com o sr. João Patrocínio de Oliveira.

Os dois menores estiveram sob os cuidados de d. Marianna até fins do mez de setembro de 1905. A 1 de outubro do mesmo anno um irmão do sr. Stamato e José Patrocínio Ramos, casado com Bernardina Candida Oliveira, — parentes da mãe dos menores — acompanharam Socrates e Idalina a esta capital, intendendo-os.

No Orfanato C. Colombo

Nesse estabelecimento os dois pequenos foram constantemente visitados pelo sr. Domingos Stamato, pelos parentes deste e pelo tio materno dos orfãos.

Em março de 1907, por ocasião das festas da Semana Santa, o sr. Stamato compareceu ao «Orfanato» pedindo licença para levar Idalina a fim de que esta passasse uns dias em companhia dos parentes.

Depois de vencidas inúmeras dificuldades, foi a licença concedida e a menor Idalina saiu em

companhia de seu pai adoptivo. Decorridos dez dias, a pequena voltava ao «Orfanato», secção feminina, sendo entregue a soror Serafina, madre superiora.

Em fevereiro de 1908 o sr. Domingos Stamato e sua mãe, d. Marianna, voltavam ao Orfanato a visitar os filhos adoptivos.

O desaparecimento de Idalina

Socrates correu sorridente ao encontro de seus protectores, dirigindo-lhes perguntas proprias da sua idade.

Mas Idalina não apparecia. Intrigados, perguntaram a pequena, sendo então informados de que a menor já não se achava no estabelecimento.

E' obvio descrever o desespero do sr. Domingos e da progenitora deste.

D. Marianna, inconsolavel, pediu á superiora que lhe indicasse o paradeiro da menor.

Esperando os hombros, a madre superiora respondeu que uma sympathica senhora ali comparecera, e, dizendo-se mãe de Idalina, reclamara a entrega da pequena, sendo logo attendida.

O sr. Domingos Stamato e d. Marianna protestaram, dizendo que a tal «senhora» não era a mãe de Idalina, que fallecera em 1901 e mesmo admitindo, por hypoteses, que ella fosse de facto a mãe da menor, teria também reclamado a entrega de Socrates.

Soror Serafina ergueu novamente os hombros, dizendo: — Entreguei Idalina á senhora referida porque esta trazia ordem escripta de padre Cappello.

E para consolar os pais adoptivos disse: — Idalina não queria ir com a senhora desconhecida, tendo chorado muito quando com ella saiu.

Primeiras pesquisas

Verdadeiramente acabrunhado com o desaparecimento de Idalina, o sr. Stamato tratou desde logo de providenciar a fim de a encontrar. Para isso foi ao «Orfanato» onde o padre Consoni, director do «Orfanato», o consolou dizendo-lhe que a menor Idalina, no prazo de quinze dias, teria voltado.

Mas, a menina, apesar das circulares que o padre expediu, pedindo ás almas caridosas que lhe informassem de seu paradeiro, não era vista em parte alguma, qual duende aereo, impalpavel e invisivel.

Também eram feitas em pura perda as diligencias em Jaboticabal e Bebedouro, feitas por um professor do instituto.

Nenhum resultado deu igualmente, a viagem a Monte Alto, feita pelo sr. Stamato, para ver, porventura, Arthur Nobre ali residente, e que se dizia pai de Idalina, não a teria rapto e a retivesse em seu poder.

Idalina, a esse tempo, contava 7 annos de idade. Falava correntemente o italiano e o portuguez. Tinha olhos negros e cabellos castanhos.

Mulher fantastica

Para explicar o desaparecimento de Idalina o pessoal do Orfanato, frades e freiras, criou a lenda de Italia Fonte ou Maria Luiza que teria ido reclamar,

chorando, do padre Cappello, a entrega de Idalina.

E padre Cappello, sensibilissimo, principalmente ante as lagrimas das mulheres, deu logo a licença.

Essa mulher fantastica foi assim descripta: soror Bartholomaea disse ser a desconhecida morena, baixa, robusta, cabellos pretos e olhos escuros. Parecia filha da baixa Italia. Era acompanhada de um velho de cabellos e barba branca.

Soror Christina affirmou que a desconhecida comparecera ao «Orfanato» no dia 28 de junho de 1908, ao meio dia, com um bilhete de padre Cappello. Era ella uma mulher de 28 annos de idade, mais ou menos, cabellos pretos, morena, estatura regular, robusta. Era napolitana.

Padre Cappello disse que a mulher apresentara-se ás 10 da manhã do dia 28, acompanhada de um velho e affirmando ter vindo de Monte Alto. Trazia á cabeça um chale e seu rosto era claro. A desconhecida chorava quando reclamou a entrega de Idalina.

Enternecido, escreveu o bilhete ordenando a entrega da menor. O sr. Santuolo, secretario do «Orfanato», disse ser a fantastica Maria Luiza uma mulher bonita e moça, regulando uns vinte e oito annos de idade.

E assim os directores do «Orfanato» explicaram o desaparecimento.

Mas quem podia ser o interessado no furto da menor?

Dizia-se que Francisca Candida de Oliveira, antes de ir para Bebedouro, vivera em Monte Alto com Arthur Nobre de Godoy, seu amante e pai de Socrates e de Idalina.

Esses menores, ao que se diz, nasceram em Monte Alto. Nobre, que nunca, nem depois da morte de Francisca, declarara ser pai dos dois pequenos era accusado como sendo o unico interessado no rapto de Idalina.

O sr. Domingos Stamato seguiu para aquella localidade, encarregou amigos, investigou: a menor não foi encontrada.

O dr. Cantinho Filho, então delegado de Jaboticabal, foi a Monte Alto e Bebedouro, ali fez longas e repetidas diligencias: o resultado foi sempre negativo.

A menor Idalina não appareceu: a policia não viu a pequena; não descobriu a tal «Maria Luiza», o delegado de Jaboticabal, dr. Cantinho Filho, ouviu a população toda daquelle municipio, sem resultado... Apesar disso a autoridade affirmou ter havido rapto.

Os autos foram ao fôrto criminal e, no dia 22 de junho de 1908, o dr. Silvio de Campos, 3.º promotor publico, apresentava denuncia contra Arthur Nobre de Godoy, padre João Cappello e Maria Luiza ou Italia Fonte. Concluido o summario de culpa o meretissimo juiz criminal pronunciou apenas a fantastica Maria Luiza ou Italia Fonte. E assim terminou o complicado caso.

De Idalina o publico não teve mais noticias.

Bom é frizarmos este facto, altamente significativo. — O padre Consoni, procurou meios e modos de obstar que Idalina fosse passar os dias festivos da Pas-



Outro retrato da infeliz Idalina

choa em casa de seu pai adoptivo Domingos Stamato, e só concedeu a necessaria licença após innumerous rogos: seu preposto interino, o padre Cappello, já assim não procede. Chocado pelas lagrimas de uma elegante mulher, sem exigir mais provas, sem procurar satisfazer nenhum requisito legal entrega a menina confiada a sua guarda.

Ha quem acredite na existencia de Italia Fonte?

Desappareceu Idalina e, com ella, Maria Luiza ou Italia Fonte. E debalde as pesquisas da policia se desenvolvem: em vão o sr. Stamato percorre o interior a procura de Idalina; inutilmente «Fanfulla» e «La Battaglia» offerecem recompensas avultadas a quem desse noticias da criança; nenhum resultado deu a campanha da *Lanterna*. Idalina não appareceu. E não appareceu, não veio, com a sua presença, attesta a innocencia dos padres do Orfanato, não nos veio dizer que estava em casa de Italia Fonte por um motivo muito simples: estava morta. Fora assassinada por um tonsurado reiceoso de que ella revelasse a hediondez do crime de que fôra victima.

E quizeram, com um delicto, apagar outro delicto. Idalina desapareceu em 28 de junho de 1907; no dizer dos padres do Orfanato, foi nesse dia entregue a uma napolitana de nome Italia Fonte, sua mãe. Entretanto os directores do Orfanato tinham plena sciencia de que a mãe de Idalina havia falecido ha muito tempo.

Mas... o padre Cappello é que não pode resistir ás lagrimas da mulher mysteriosa...

Ninguém esqueceu ainda o rumor levantado por esse facto, aparentemente um rapto que a sensibilidade do padre facilitou e já vimos como, naquelles dias, a acção da policia foi infructifera e nem um só traço da passagem de Idalina poudeser achado quer em Monte Alto, quer em Jaboticabal.

Porém, enquanto a imprensa, em sua mór parte, calava-se, cessava o seu clamor. «La Battaglia» continuava a reclamar a punição dos culpados fazendo evidenciar indícios e suspeitas de um crime horrendo.

E a *Lanterna*, assim surgiu, disposta para os prelhos reñidos a defesa da verdade e da justiça secundou aquelle collega e abriu campanha, cujos resultados ó agora apparecem.

E que a historia de um rapto era muito vaga, muito imprecisa, para deixar de ser uma lenda; não houve uma só pessoa que prestasse fé ás declarações de um padre que, responsavel por uma orfã confiada á sua guarda, entregava, no entanto á primeira mulher que, chorando, o rogasse. Além disso o exemplo de outros collegios de padres, na França, na Hespanha, na Italia e em Portugal, em que eram frequentes os attentados ao pudor, por parte dos tonsurados, robustecia a nossa convicção de se tratar de um crime horrendo.

O silencio dos padres

E' bem suspeito o mutismo conservado pelos reverendos durante todo o tempo em que vimos em nossas columnas, responsabilizando-os pelo desaparecimento de Idalina e presumindo ter a pobre criança sido victima de um duplo crime — estupro e assassinato.

Porventura a direcção de um

estabelecimento desse genero, que vive do subsidio do governo e das esportulas dos fieis e está a cargo de sacerdotes que se dizem representantes da unica religião verdadeira, não tem o dever iniludivel e impenoso de trazer o seu estabelecimento cercado de toda a confiança e acima da menor suspeita?

Como se explica o desdém desses sacerdotes ante as accusações que lhes fazamos?

Se estavam, realmente, innocentes, porque não apresentavam provas cabaes?

Ou não seria esse mutismo a cega confiança na protecção das autoridades, promptas a fechar os olhos ás suas faltas e aos seus delictos?

Seja como fôr o que é fôr de duvida é que o padre Faustino, ou algum autorisado por elle, tinha o dever de provocar uma rigorosa devesa em que ficasse firmada sua innocencia, ou não descansar, lançando mão dos poderosos recursos do Orfanato, que se pode corresponder com os vigários de todo o Brasil, e exercer, em todo o paiz, uma grande vigilancia, até nos trazer Idalina, mas Idalina viva, Idalina pura, Idalina perfeita, tal qual lhe fora entregue pelo seu tutor.

Deveria o padre Faustino trabalhar incessantemente, sem cansaça, até vir nos confundir, publicamente, provando que não eramos senão calumniadores baratos, despeitados, subalternizados a sentimentos de sectarismo, escripturaes de jornaes de facanaria, mas provando com a apresentação ao publico, da menor que reclamavamos.

E se assim não fez quem tanto interesse tinha e tem de desmoralizar, de confundir a imprensa anticlerical é porque, leitores, realmente é culpado, realmente é réu: não passa de um vil assassino, de um nojeito e repelleite indolvidu animado pelo mais innuendo sensualismo, que mascara, disfarça, esconde e dissimula sob a austera compostura de sacerdote.

As testemunhas

Como foram encontradas

Em conversação com as filhas dos sr. Anello Pacilio e Augusto Moreira a menina America Ferraresi, disse um dia que, em Villa Prudente as internadas soffriam muitos maus tratos e que as freiras eram irasciveis, excessivamente rigidas, de uma severidade sem par.

Então uma das filhas do sr. Panciullo, desejava de saber algo sobre Idalina, cujo desaparecimento conhecia, pela leitura da *Lanterna*, perguntou a America se não sabia qualquer coisa sobre a menor.

America, naturalmente, contou o que sabia. As meninas revelaram ao sr. Pacilio o que tinham ouvido e este, por sua vez, avaliando a gravidade das noticias, mandou chamar a Orestes Ristori para ser apresentado a America, desejo de que esta confirmasse o que anteriormente dissera.

America Ferraresi conta 14 annos de idade. E' alta e magra, desenvoolvida, physionomia intelligente. Fala com desembaraço as linguas italiana e portugueza.

Apresentada ao sr. Ristori — que, para não despertar suspeitas

—declara ter uma sobrinha no «Orfanato» — América contou o que sabia a respeito.

—Deixe o «Orfanato» lá, quatro ou cinco mezes — disse América — e lá estive um anno, mais ou menos.

—No Ypiranga?

—Não. Na secção feminina, na villa Prudente.

—Eu dormia num aposento em companhia da irmã Carolina. Esta é orfã, tendo sido criada no Orfanato, contando hoje 24 annos de idade. Carolina é filha de uma mãe que deixou o Orfanato, onde todas são perseguidas pelos padres.

Um mez depois da minha entrada, —proseguiu América — vi, dentro da banheira o cadáver de Giuseppina.

—De Giuseppina?

—Sim, de Giuseppina, uma menina de dois annos, mais ou menos, de estatura regular, branca, de cabelos pretos ondulados; vestia apenas a camiza de banho e apresentava o rosto inchado e enegrecido. Fiquei apavorada com a vista do cadáver e indagando sobre, que Giuseppina morrera afogada. Mais tarde, porém, surpreendi uma conversa do padre Faustino Consoni com a superiora. O padre dizia ter feito mal à menina matando-a depois.

Ninguém viu sair o cadáver e ninguém soube onde foi o mesmo sepultado.

—Esse facto é gravissimo — disse o sr. Ristori — mas eu deixava saber alguma coisa sobre Idalina.

Eu dormia —proseguiu a moça — com a irmã Carolina e por esta tive conhecimento de que Idalina fora violentada e depois morta e enterrada no Ypiranga, no Orfanato.

Um dia passeando com mesma irmã Carolina no campo de futebol, no Orfanato, no Ypiranga, a mesma Carolina me indicou o lugar onde Idalina fora sepultada.

Na parede que cerca o campo, disse América, uns meninos fizeram uma cruz, para indicar a sepultura. A irmã Marietta, acrescentou a moça, possui e guarda com carinho os retratos de Idalina e de Giuseppina.

Assistiram a essa declaração a família Paciolini, e o sr. Ristori, dr. Washington Luiz, secretário da Justiça e da Segurança Publica, pedindo providencias.

O dr. secretario passou o officio do juiz e a denuncia ao dr. Pinheiro e Prado, 1.º delegado auxiliar, incumbindo-o de abrir inquerito.

A nosso convite, para melhor firmar a sua narração, América Ferrares repete as declarações aos srs. Hormidas Silva e Mario Guastini, respectivamente repórteres do Estado de São Paulo e Commercio de São Paulo.

O inquerito

O sr. Pinheiro e Prado está fazendo um simulacro de inquerito. A sua proverbial paciencia, o seu pendor para a moralidade, que s. s. chama «preencher requisitos legais» só tem trazido entraves e impedições à marcha da Justiça.

Nós suspeitamos do primeiro delegado.

Começamos por extranhar a hora impropria em que foi interrogada América e, demais a mais, em presença de seu pai, que era infenso a que a menina declarasse o que sabia, apavorado não sabe porque cargas d'agua, com as consequências gravissimas provocadas por esse depoimento.

Vejamos, v. g. a interferencia do pai de América neste caso: Tendo reduzido a termo as declarações a autoridade, antes das necessárias assignaturas, procedeu à leitura do auto.

—Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! — América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

América rectificou então o seu depoimento, afirmando não ter visto o cadáver no banheiro, o seu pai, que se achava presente, exclamou, dirigindo-se à filha: —Veja bem o que diz, pois isso é de muita responsabilidade! —

salubridade vacillou, rectificando a primitiva declaração.

—Ora, mais, não destroe o arguido anteriormente.

Também accresce, para tornar tímida a criança, a hora tarda da noite (o interrogatorio terminou à meia noite) a presença de pessoas estranhas, arrependo de solenne que existe no gabinete de um delegado e, enfim, a presença do pai a impedir que a filha livremente. Ajunte-se a isso a arte com que o dr. Pinheiro interoga, meditando 1 hora e pergunta a fazer e teremos explicada a aparente contradição de América.

A dificuldade em obter os depoimentos das crianças é insana. Os pais, quasi sempre, procuram obstar a que os filhos falem, sempre receiosos das consequências. E' o que se deu com o menino Domingos Egydio que, após declarações categoricas, de que todos incontestavelmente testem, vem a negar tudo na policia, devido às injunções do pai.

Por esse motivo é que o depoimento desse menor, feito no dia 26 de outubro, não ponde adjuvar coisa alguma.

A policia tem agido mal. E tem sido de uma condemnable morosidade.

Essa demora é prejudicial. A policia, ao nosso ver, recebendo uma denuncia grave, como a que lhe foi apresentada, não pde nem deve tergiversar; deve agir immediatamente; deve apurar os accusados, embora victimas de uma calunnia, de surpresa e sem dar tempo a elles combinem um plano de defesa; deve agir energica e immediatamente.

De outro modo os accusados ouvidos hoje e deixados em paz, logo depois da saída das autoridades, podem, avisar os comparsas, também visados pela denuncia, e desde então a autoridade já não poderá apurar os factos que procura esclarecer.

Decididamente a nossa bo vontade, o nosso esforço titanico em favor da justiça, se annulla diante da inerçia policia e esbarra com o obstaculo insuperavel da somnolencia auxera e mais tolosa do dr. 1.º delegado.

Mã vontade

Para demonstrar a má vontade, a calculada desconfiança que a policia está tratando tão importante facto, basta dizer que a testemunha Domingos Egydio não foi encontrada por nem um agente.

Sabiam que o pai desse menor morava na rua central Carneiro, do lado frotreiro ao mercado, o que sobremodo facilitaria a investigação; mas, nem assim...

Tornou-se necessario que um nosso companheiro fosse, indagando de porta em porta, descobrindo a testemunha e levá-la ao sr. Pinheiro para ser interrogada.

Finalmente, após muito interrogar e arguir o dr. Pinheiro resolveu ir, de automovel, à

Villa Prudente

De facto no dia 27, ás 3 horas da tarde, o dr. Pinheiro e Prado, de automovel, acompanhado do seu escrivão, e de um agente, seguiram para a residência do Orfanato, na Villa Prudente.

Nesse estabelecimento a autoridade ouviu soror Assumpta, madre superiora, Carolina, referida por América e soror Marietta, também referida pela moça.

Desses depoimentos nada transpirou, pois, o primeiro delegado auxiliar está agindo em segredo de justiça.

Sabemos, porém, que s. s. appareceu a photographia de Idalina e Giuseppina, que de facto estavam em poder de soror Marietta, segundo affirmou o sr. 1.º delegado ao sr. Orestes Ristori.

Sabemos ainda que o dr. Pinheiro e Prado, examinando os livros da secção feminina, verificou que ali estiveram duas menores de nome Giuseppina, tendo sido as mesmas, segundo as declarações prestadas, retiradas do Orfanato.

Falaremos sobre este ponto mais adiante.

Esse ponto não foi esclarecido ainda pela autoridade apesar de ter destacado agentes para descobrir o paradeiro das familias das duas menores.

Mas, a visita do dr. Pinheiro à Villa Prudente foi de todo ponto contraproducente.

Sim, os directores do interrogatorio das freiras por si só não bastava. Urgia interogar todas as internadas e, tomanno nota da

residência das que já estivessem entregues a suas familias, interrogar-las igualmente.

É claro e bem sabido era que as freiras negariam. O contrario é que seria a mais formidavel surpresa.

Em segundo lugar aquella visita foi o clancor da corneta despertando os que dormiam. Foi o alarma aos culpados para que ficassem prevenidos e, assim, esparassem tranquilos, confiantes, sorridentes mesmos, o auto do dr. delegado.

Efectivamente, no dia seguinte, após a visita às freiras, o dr. Pinheiro visitou os frades.

E interrogou os frades que, logicamente, sob juramento, declararam ser tão innocentes como uma criança de hontem.

Os angelicos, os seraficos, os bemaventurados filhos de Maria se achavam limpos de mancha e culpa.

E o dr. Pinheiro, já se sabe, veio satisfeito.

E' assim que a policia deva agir?

E' esse, e não outro, o procedimento no caso gravissimo que ora serve de thema a tantas discussões?

O que deveria ser feito

Não somos nem Holmes nem Carter. Não temos affiliação alguma com os heros da ficção. Dilem mas, neste momento, reflectindo e traduzindo o pensar e sentir do povo todo que ancia pelo desfecho dessa tragedia, pensar que não val de encontro aos dispositivos dos codigos nem a força do prestigio das leis em vigor, entendemos que a policia deva agir, se realmente tivesse desejo de servir à verdade, o direito e a justiça, da seguinte forma:

1.º Separar os alumnos dos accusados e interrogá-los, bem como as freiras e suas alumnas, separadamente, com o maior rigor.

2.º Dar busca minuciosa no Orfanato e verificar cuidadosamente os livros e registros desse estabelecimento.

3.º Procurar o paradeiro dos alumnos contemporaneos de Idalina.

4.º Submeter todos os internados e internadas a um exame medico, afim de se observar se estavam isentos de seivias, echy-moses e, bem assim, se não tinham sido contaminados pelo contacto canal de seus mestres.

5.º Fazer as imprescindiveis e necessarias acções.

6.º Mandar proceder a escavações nos sitios apontados pela menina América.

Agir, finalmente, com o maior rigor e a maior rapidez para não dar tempo aos accusados a eliminarem as provas que o comprometiam como agora já o deverão ter feito.

Não será, comtudo, a nossa policia, que commetterá essa empreza. Não será ella capaz de gesto de energia. Infelizmente a policia, em nosso país, é apta somente para perseguir a infelizes que roubam porque têm fome ou a grevistas que pugnam pela obtenção de alguma regalia.

Em regra, nos crimes em que os grandes se acham envolvidos permanecem impunes seus autores e são archivados os processos por deficiência de provas.

Segredo de Polichinello

Manteve a policia em segredo o inquerito porque assim o pediam ao juiz competente os signatarios da denuncia. E' obvio affirmar que, assim procedendo, era intuito nosso impedir que os visados pela denuncia, os responsaveis pelos crimes apontados, ficassem de sobreaviso e, prevenidos, tivessem tempo para occultar e archivar os processos por deficiência de provas.

Ora, esse segredo transmutou-se no de Polichinello desde que o sr. Pinheiro e Prado, com uma lençidit desesperadora, com um vagar de bradepodos comprometteu o exito do inquerito e avolumou as duvidas existentes sobre a innocencia dos accusados.

De facto, no interesse dos directores do Orfanato, caso fossem innocentes, a acção da policia teria de ser prompta, energica, immediata... E assim não foi!

Os proprios padres, se estivessem innocentes, teriam sido os primeiros a provocar um inquerito rigoroso, implacavel, donde podesse resaltar immacula a sua reputação.

Sim, os directores do Orfanato não deviam permanecer inactivos e indifferentes às accusações durante tanto tempo.

Circumdadas graves responsabilidades.

E' lito indispensavel manter illeso o nome do estabelecimento que dirigem, quando mais não seja para evitar a propagação dos escandalos de Fumagalli, a celebre directora de um collegio na Italia e os de Cutti e Marsala, além de outros, de centenas, de milhares de casos identicos.

Ora, os padres calaram-se, manteram-se mudos enquanto os clamores só encontravam eco nos jornaes.

Desprezaram as campanhas, desatenderam aos reclamos do sr. Stamato, fugiram sempre à uma explicação clara e precisa.

Agora, ao invéz de auxiliarem acção da policia requerendo, elles mesmos, a busca no Orfanato, franqueando todas as dependencias à autoridade e requerendo a publicação do resultado das pesquisas, limitam-se a umas pallidas e chloroticas palavras de defesa pelos jornaes.

Por sua vez a policia compromette ainda mais os reverendos porque, ao cabo desse demorado inquerito, as suas conclusões não podem, absolutamente não podem merecer confiança, taaes vicios, as falhas e os senões de que sairá evado esse exhaustivo trabalho do sr. Pinheiro.

E se não houver base para requerer outro inquerito, se, porventura, o caso Idalina ficar sob uma pedra, a duvida de agora mudará-se em certeza e, como nos, dirão os que ainda se mantêm na expectativa: realmente os padres do Orfanato Christofo Colombo são responsaveis pelo estupro e assassinato de Idalina Stamato.

O segredo de justiça não tem mais razão de ser desde que os accusados já sabem e estão ao corrente do que se passa.

Declarações

Temos em nosso poder varios documentos que opportunamente virão ao dominio de nossos leitores e que, quasi se verá que NÃO HA APENAS UMA TESTEMUNHA como alegam os toutsados do Orfanato.

Nós não estamos a dar golpes ao ver e nem somos impulsivos, não fazemos julgamentos precipitados. Não queremos fazer obra de sectarios e, sim, de justicieiros.

Patrioteiros

A nacionalidade do accusador não invalida a accusação. A verdade não é monopolio de ninguém. E' de quem a defende e a prestigia.

Os padres do Orfanato «Christovao Colombo» são italianos, expulsos de outros paises, onde, como aqui actualmente, pesavam sobremaneira no erario publico.

Para fazer jus a gardos subsídios e a esmolas de nababos e burguezes, simulam educar. A falta de outro mistério menos fatigante e mais rendoso fizeram-se educadores, como se teriam feito fabricantes de sapatos e cognac.

De momento, tivessem capital sufficiente para importar filtros, alambiques, retortas, etc.

Ser educador, é facil. Não ha necessidade de capital e, em se tratando de roupanas, nem os menos exigem os inspectores de ensino um ligeiro exame de sufficiencia.

São estrangeiros os padres do Orfanato.

Entretanto, nós nunca nos occupamos desse facto, para nós sem valor, porque tanto accusamos o frade italiano como o brasileiro.

Porém, os seraficos e santos padres, por bocca de seus defensores, querem que sejamos estrangeiros.

Pois sejamos estrangeiros, embora em Mogy-Mirim, Estado de S. Paulo e teja registrado até baptizado como brasileiro.

Sejamos portanto, cafres, hotentotes, australianos, theques ou yankees. E' vontade dos reverendos. E que tem lá isso?

Entruparam os senhores estrangeiros e assassinaram duas crianças internadas no Orfanato, e se as provas desse duplo crime apparecem, estaes, por isso, livres de punição, isentos de culpa porque foram os estrangeiros que annunciaram o facto delictuoso?

Porque essa mania de querer lançar poeira aos olhos do povo? Defendei-vos, ao menos, mas defendei-vos com alguma habilidade.

Não faleis mal do estrangeiro que para aqui vem trabalhar e engrandecer o paiz e que não é

como os Sentroul, os Kruse et al., malta de esfaimados, ladres ocosos, hypocritas sevandijos a se banquetarem com as gordas propinas do thesouro nacional.

Sois patriotas a valer, crapulas! Tão patriotas que perseguis, excommungas e matas de desgostos um frade brasileiro o abba-de de S. Bento, no Rio de Janeiro, para favoreceres a ganancia dos benedictinos allemes, com o reverendo Caolen á frente.

A defesa dos réos

E' inepta. E' claudicante. Forjada muito mal, arranjo de alguns assarapantados individuos, veiu-nos pela frente disforme, balofa e enfezada.

E' mais a manifestação de um odio impotente e a custo reprimido que o pronunciamento sereno do que se justifica e prova ser alvo apenas de calumnias.

Elles dizem que Idalina foi entregue a sua supposta (sic) mãe.

Ora, mesmo admitindo, para argumentar, que tivessem entregue a menina a uma desconhecida, sem exigir provas de sua identidade, há se torna impossivel admitir que Idalina, acompanhada, sem protesto, aquella que se dizia sua mãe.

Certamente a menina relutaria em acompanhar a aventureira.

Junte-se a isso o saberem os padres do Orfanato que a mãe de Idalina, Francisca Candida de Oliveira, era morta ha muito tempo.

E se a menina gritasse, implorasse, e affirmasse que não era sua mãe aquella mulher, podesse acreditar que, mesmo assim, a obrigassem a acompanhar a desconhecida?

À vista feita a Socrates é uma allegação de defesa insubsistente. Nem Socrates poderia saber (como de facto não soube) que sua irmã fôra retirada do collegio como o delicto pode muito bem ter dado APÓS A VOLTA DE DALINA.

Ninguém prova que Idalina saísse do collegio ou fosse retirada por alguem.

E, dado que fosse visitar seu irmão, ninguém prova QUE ELA NÃO HOUVESSE VOLTADO AO COLLEGIO.

Os padres escapam de Scylla e esbarram em Charybdes.

As Josefinas?

Quantas Josefinas existiram no collegio? Duas? Tres? Cinco?

Falarmo a verdade os registros? Quem o garante? Tem esses livros as paginas rubricadas? Preenchem os requisitos legais? Todas as meninas lá internadas constam effectivamente do registro?

Duas Josefinas e até vinte podem nos trazer, vivas e sans, mas, ainda assim, todo o arguido permanece. Quem deixará de pensar em alguma Josefinia orfã, sem protectores, humilha e desconhecida, que desapareceria sem que alguem a viesse reclamar?

Também amanhã poderão nos apresentar duas ou tres Idalinas, todas com o nome no registro do Orfanato sem que, por isso, deixe a Idalina que reclamamos de continuar desaparecida.

Davídamos, e duvidamos muitos da fidedignidade dos registros do padre Consoni, feitos sem inspecção dos poderes competentes.

America Ferraresi

Porque esta criança, apesar da opposição dos pais, disse o que sabia, já os almocrevos dos padres do Orfanato, os recoveros dos sacristas dizem que a menina não tem educação, e é de máo comportamento.

Para demonstrar a inanidade dessa affirmativa basta dizer que América, no perfeito uso de suas faculdades mentaes, não teve tempo de receber a má educação das freiras de Villa Prudente e é, segundo o testemunho de registros jornaes, bem intelligente.

Seria, naturalmente, bem educada e de bom comportamento se visse no ambiente mephitico dos collegios das freiras aprendendo a esconder e a dissimular o que pensa.

Seria naturalmente piedosa e santa se, trazendo para a terra os olhos ocosos e contemplativos soubesse esconder a chamma lúbrica do olhar que as confissões frequentes alimentam e avivam.

Não se quer saber se América é de bom ou máo comportamento ou se tem ou não educação: o que p'vo pretende ver esclarecido é o mysterioso desaparecimento de Idalina. Quer saber se realmente os conduzidos por vós,

almocrevos, esturparam e assassinaram as duas internadas.

Irevogavelmente destruidas as nossas accusações!! Depressa exculcatis, tartufos. Perturbaremos o vosso júbilo.

Consoni

Na época do delicto estava ausente.

«Nessa época...» Em que época? — Quando Idalina saiu do collegio? Mas Idalina NUNCA saiu do collegio. Em que época estava ausente o padre Consoni? O delicto podia ter sido praticado ANTES dessa viagem.

E' facil affirmar isto, como é facil assegurar que o menino Socrates reside e é empregado nesta capital.

E é de causar hilaridade ler um documento firmado pelos padres do Orfanato que o caso gravissimo de que se ha occupado a imprensa não encontra nenhuma justificativa ou apoio em quaisquer especies de provas.

Até aonde vai o despolur e o desplante dessa cafla de hypocritas!

Documento curioso

Extractamos de «Diario Popular» de 1.º do corrente:

«Eu, abaixo assignada, irmã Fulgencia, actual superiora do Orfanato Christovao Colombo, secção feminina na Villa Prudente, profundamente ferida pelas vergonhosas calumnias levantadas contra a vida intemerata de um heróe da caridade christã, o rev. padre Faustino Consoni, superior provincial dos missionarios de São Carlos, no Estado de S. Paulo, e o rev. padre Stefani, venho protestar solenemente, em meu nome e no de todas as religiosas desta casa e de todas as alumnas do Orfanato, e declaro estarmos todas promptas a responder aos interrogatorios da autoridade competente, para que triunphe a innocencia de sacerdotas tão dedicadas aos interesses da orfandade e appareça a perfidia dos inqualificaveis calumniadores. Villa Prudente, 30 de outubro de 1910.

Imãs Fulgencia, Assumpta, Camilla, Gertrudes, Carmella, Angelina, Maria, Luzia e Antonietta.

—Carolina Ferraresi, Marcolina Alves, Brázilina Orichio, Isolda da Penha, Elvira Benedicta Barreto, Maria Mathea Andreotti, Theodora Borges, Iracema Zanardi e Benedicta Augusta.

As castas monjas não deviam nem podiam proceder devesamente.

E estão, dizem as esposas (...), de Jesus Christo, promptas a responder à policia, desde que assim ella o queira. Infelizmente as irmãs são suspectas. Andam muito ligadas aos Stefani, Capelli e Consoni para poderem justifica-las.

O padre Consoni heróe da caridade christã!

Esse, heróes, senhoras, nos os conhecemos de sobra. Fabricam subterraneos para ligar conventos de freiras a de frades e engordam pacatamente, á custa das esmolas dadas para os orfãos.

Realmente são uns heróes que ultrapassam as de opeteta!...

Appello á violencia

Sempre foi a violencia subalterna dos mansos sacerdotas catholicos. Os que mais amor deveriam ter á discussão serena e maior tolerancia aos erros do proximo são os que mais depressa recorrem á bala e ao punhal para fazer calar o adversario.

Os prégadores da doutrina do perdão pregando o exterminio dos inimigos!

Não ligamos aprego ás ameaças. Fazem-nos rir as contorções do hístrio, ainda manchado na face do alvalde e do zarco com que se mascarou para o espectáculo, e que, tragi-comico, animado de furor bellico, quer que os catholicos nos façam em postas.

Sómente notamos mais essa prova de intolerancia feroz e que transparece claramente, nas linhas abaixo, arrancadas a um papelucho onde a pegonha do clero escorre nauseabunda.

Leiam este trecho:

«E como é possível, que dous outros individuos desclassificados possam ousar uma tal campanha de difamação, e socodamente preparar as minas, que um dia hão de explodir? Porque elles sabem, que a lei dorme, e que mais do que a lei dormem os bons catholicos! Esta é a verdade e ao mesmo tempo a vergonha de um povo, aliás cordato e crente, que tem medo de reagir! Acorda, pois catholico paulista! Já é tempo, que teu brío nunca des-

mentido alce a voz num brado que ponha termo a esse estado de miséria moral indigno de tua tradição e de teu nome.

A lei dorme, sim. Felizmente para vós a lei dorme. Mas o despertar do crente deve ser não o que vós queirais — um arrebatamento de tigre contra nós — mas uma revolta contra vós. Que acordem para ver que, até agora, dormindo, têm aproveitado de sua insensibilidade para o explorar vilmente, para o encher de abusos, torpemente.

Em resumo

Idalina Stamato, desapareceu do collegio em que fora internada por seu tutor, sr. Domingos Stamato, e há presumções veementíssimas de que foi estuprada e assassinada.

Os padres não provam:

a) que a menina foi realmente entregue a Itala Fonte, ou b) que está viva e se acha em lugar certo.

c) nenhuma diligência até agora feita veio alterar, modificar ou desmentir o anteriormente assestado, isto é, que realmente a filha em questão foi vítima de um crime horrível.

O aparecimento de duas Josefina não contraria a assestação de uma terceira, cujo nome deixaria de constar nos registros, teria sofrido a dor de um crime horrível.

A acção da policia, morosa e tardia, certamente chegará a conclusões que não podem servir de base a ultteriores processos, tales as falhas de que se resente o actual inquerito.

A defesa publicada pelos padres é insubsistente, evadida de contradicções, omissa e frágil.

Continuamos, pois, a bradar: Sejam punidos os que estupraram e assassinaram a Idalina Stamato e a uma sua filha.

Quanto ao que se diz, de que todo o escarceo levantado em torno desse caso é obra da intriga dos anticlericais, nós redarguimos:

«Processamos-nos. Levem-nos aos tribunales e nós faremos exhibição de outras provas que virão vencer ao publico de que nós servimos a verdade e não somos sectarios apaixonados e irresponsáveis.»

Carta

Damos publicidade a carta que Edgard Leuenroth dirigiu ao *Commercio de S. Paulo*:

«Sr. Redactor — Como um dos mais directamente interessados neste debaixo caso do Orfanato Christovam Colombo, que ora empolga a opinião publica, e amplamente tratado em seu conceituado jornal, peço abrigo em suas columnas para umas poucas linhas.

Concepo por confirmar TUDO o que disse na *Lanterna* sobre os assombrosos crimes de que foi theatro o já citado Orfanato.

Depois de mais de uma semana de expectativa, os accusados vieram a publico com uma declaração estafada, que ainda mais veio firmar no espirito publico a certeza da existencia dos crimes.

Como demonstração da insubsistencia da accusação feita contra o padre Stefani, indico como autor do estupro da infeliz Idalina, affirmam que elle se encontrava na Italia por occasião do crime nefando.

Sophisma infantil!

O padre Stefani entrou para o collegio em 24 de JANEIRO DE 1908 e a visita ao Orfanato em que o sr. Stamato verificou a ausencia de Idalina, foi feita EM FEVEREIRO DE 1908: ha, portanto, a differença pelo menos de um mez entre a chegada do padre em questão e a visita do sr. Stamato.

Não podia, pois, ter o padre Stefani commettido o estupro de Idalina?

Está claro que não tanto em conta a affirmação dos padres, de que a desventurada menina fora retirada em 28 de junho de 1907. A fantástica retirada de Idalina pela não menos fantástica Itala Fonte ou Maria Luiza já foi por vós e por todos que tem discutido a questão completamente pulverizada.

Está de pé, portanto, a accusação contra o padre Stefani.

Afirmam tambem que Idalina, «depois de ter saído do Orfanato», visitou, acompanhada da pessoa «que a retirou o seu irmãozinho», «Socrates» e que este reside e é «empregado nesta capital».

Tudo é falso.

O menino Socrates quando saiu do Orfanato esteve residindo em

casa da familia Stamato, a ladeira Tabatinga, nº 2, tendo frequentado o Grupo Escolar do Carmo.

«Nunca esteve empregado».

Em 14 de fevereiro, deste anno, partiu para o Rio em companhia de seu tutor, sr. Domingos Stamato e de um sobrinho deste senhor, de onde embarcaram no dia 23, no vapor «Araguaya» para Bahia, onde chegaram a 25 do mesmo mez. Em 24 setembro ultimo, mudou-se, com o seu tutor, para a cidade de Amargosa, onde ainda se encontra.

E somos nós que mentimos, sr. redactor!

Dizem ainda que o menino Socrates affirmava ter visto sua irmã Idalina em companhia de sua pseudá mãe no occaso em que esta o foi visitar, após a retirada de Idalina da secção de Villa Prudente.

O menino, após a sua saída do Orfanato, sempre que era interrogado se havia realmente visto sua mãe, RESPONDEA CATHORICAMENTE QUE NÃO.

Afirmava ainda que FORA OBRIGADO PELOS PADRES a dizer ter visto sua mãe em companhia de sua irmã na occasião da mencionada visita.

«O menino Socrates não viu, «portanto, sua irmã em companhia de sua mãe como affirmam os padres, e estamos «promptos a provar isso em todas as occasiões e da maneira «que for preciso».

Muito teria a dizer, sr. redactor, mas está já muito longa e a hora em que escrevo é adiantada.

Aproveito, entretanto a occasião para affirmar que estou satisfeito com a ameaça do processo. Oxalá ella se verifique. No Tribunal termos occasião de provar ao publico todas as nossas accusações.

Então veremos que os crimes em questão não estão isolados — acompanhados uma série não pequena de factos comprovantes da exactidão de nossas accusações.

Agradecendo a hospitalidade, subscrevo-me como brasileiro que sou, apesar das affirmações odiosas dos padres, interessados em me fazer passar como estrangeiro para assular, assim, estupefactos e doctos, — EDGARD LEUENROTH.

Alguns pormenores

Podemos acrescentar aos informos desta carta outros que, depois de publicados nos foram entregues.

Socrates Stamato em companhia de seu tutor foram residir, na capital do Estado da Bahia, á rua Ledemmo da Canella n. 16, mudando-se, depois, para a área n. 5, Barra.

Em 24 de setembro de 1910 transferiram residência para a cidade de Amargosa.

Socrates NUNCA ESTEVE EMPREGADO em S. Paulo.

Socrates NUNCA AFFIRMOU ter visto sua irmã Idalina em companhia da tal napolitana, pois, as primeiras informações foram mais tarde desmentidas formalmente, desde que se viu livre das unhas dos seus pios mestres.

Nosso inquerito

Não nos temos poptado a sacrificios para aclarar este intrincado caso, e, finalmente, não a vigília que temos passado sem notarmos as pesquisas feitas que nos obrigam a percorrer continuamente os arrabaldes de S. Paulo.

E mais de uma vez temos nos encontrado, no mesmo ponto, com o sr. Pinheiro e Prado, e para não perturbar a s. e. nas suas diligencias nem o desgostar com a prova de nossa actividade, temos sempre nos occultado, ás vezes até por detrás dos móveis.

Mas o resultado do nosso inquerito nos colloca em uma situação melindrosa. Sabemos de meninos que foram violentados pelos padres do Orfanato e que, hoje moços, indubitavelmente se recusarão a depor sobre um facto que os envergonha, embora naquello tempo não pudessem oppor resistencia á investida dos lubricos roupetas.

Como citar seus nomes neste caso?

Igualmente temos noticias de meninas, ha alguns annos offendidas e de nenhum modo podemos citar seus nomes.

Hoje, casadas algumas, outras custodiadas pelas familias, que evitam qualquer referencia ao passado, certo não virão em nosso apoio, embora defendamos a verdade.

E' realmente excepcional a nossa situação.

Somos informados de que um moço, manceiro do Orfanato ha tempo, tora tambem offendido. Não

publicamos o seu nome porque não tivemos aciaes e portos.

Tambem deixamos de publicar, pela mesma razão, o nome de outro menino, morador no Braz e que, como os outros apontados acima, foi da mesma forma victimado da condescendencia dos padres do Orfanato.

E outros que porventura lá estivessem ainda, a estas horas estariam despedidos para que em seus corpos não vá a justiça encontrar provas inequivocas da culpabilidade de dos tonsurados.

Elles tiveram tempo de sobra para se precaverem.

Afirmamos-se que o mais celebre, o que mais se distingue nestas scenas de luxuria, o mais saliente dos sodomitas que dirigem o Orfanato é o padre Cappello, o mesmo que tão facilmente se deixa enternecer pelas lagrimas das mulheres!

Nossa attitud

Conforme já declaramos acima nós só queremos justiça. Se ha crimes ha culpados e nós exigimos a punição desses culpados embora se acastellem elles dentro de uma aureola de santidade.

Ha muito santos que são venerados nos altares da igreja catholica, que têm fides e que o padre Consoni e seus seguidores.

Hoje em dia é raro aquelle que ainda se deixa embair com as taes lendas de santos. Pouco mais ou menos já estão bem ao facto das taes santidades.

Baseamos nossa denuncia não só no depoimento de America como tambem no de outras testemunhas o que tudo transparecerá se efectivamente, levarem por diante o processo com que os ameaçam.

A seu tempo proferiremos aos nossos leitores que não agimos precipitados ou irreflexivamente.

Os insultos

Muito de industria para nos desviar do nosso afan de investigar pacientemente neste caso, de proseguirmos na exposição serena dos factos, e abandonar a nossa directrix para respondemos aos insultos e doctos de os atacados do Orfanato nos cobrem de epithetos e de injurias.

O publico, apreciando a singular maneira com que elles detemem os padres do Orfanato já terã dito que assim elles não se justificam. Ninguém prova ser innocente insultando os que o accusam.

Era melhor que trouxessem provas para a imprensa e não os apódes e as objurgatorias.

Sirram os estes lições, o sr. José Piedade e o outro Piedade, das felhas columnas ineditórias das polvas de 3 do corrente torpemente nos insultam.

E, francamente: honra nos ser a *Lanterna* um passim no juizo do sr. José Piedade. Se o mata-mortos da guarda nacional, o fauleiro dobra-espinhas, o inefável espadachim de meia tijella nos chamamos de orgam importante, ortoristos, etc., nos magoaria profundamente.

Queremos, nós, os foliolarios, nós os pamphletarios, receber os desforos de s. e. e. e. não os seus elogios porque bem sabemos que s. e. e. tem o costume de burlar a todo o mundo, inclusive a si proprio, ao redigir as noticias de seu anniversario natalicio.

Da lingua, da pena e da espada de s. e. e. não nos temos receio algum.

Bestará, para ver o grotesco de seus gestos do funambulo, ler o artigo inserto nos jornais de 3. Não ha uma prova, um facto que se aponte. E' um resajo desconhecado ao soar. O sr. Zeza Piedade lixa-se a rodada tudo quando já foi allegado em defesa dos padres do Orfanato, numa linguagem que, longe de ser nophelbata, é fuliginosa apenas.

Certidão de obito

Idalina, como se vai ver da certidão abaixo, era offi de 1901. Os padres do Orfanato não sabem bem isto.

Consequentemente se entrega hoje (o que é falsissimo) da menina, não foi tal entrega irregular e, sim, criminoso.

Mas, podemos assegurar, a menina Idalina não foi entregue a quem quer que seja, não apparece e nem apparecerá.

Eis a certidão:

«Nestor Candido de Mattos, escrivão de paz e offi do registro civil de Bebedouro, do municipio de Bebedouro, da comarca de Bebedouro, do Estado de S. Paulo, certifica que, revendo o livro n. 4 de assentamentos de obitos encontrado a fls. 180 o registro do teor seguinte:

«Obito da Francisca Candida de Oliveira. Aos desoitos dias do mez

de novembro de mil novecentos e um, nesta cidade de Bebedouro, em meu cartorio, compareceu Manuel Luiz Pereira e por elle me foi dito em presença das testemunhas abaixo assignadas, que no dia 16 do corrente, ás duas horas da manhã, nesta cidade falleceu Francisca Candida de Oliveira, victima de febre e não houve attestado de medico, e tinha 26 annos de idade, casada com João Patrocinio de Oliveira e deixou dois filhos Idalina e Socrates e uma natural de Campinas, filha legitima, declarou em tempo era casada com José Ferreira, filha legitima de José Patrocinio de Oliveira e Bernardina Candida de Oliveira. Avós paternos e maternos ignorados. E nada mais declarou. Me pediu que fizesse este registro que vai pelo mesmo assignado. Eu Isaac Francisco Pimenta escrivão e escrevi. Manuel Luiz Pereira, Francisco Antonio Ferreira. Nada mais se conculha em dito assento que para aqui fielmente transcrevi, conferi, assigno e dou fé.

Cartorio de paz do Districto de Bebedouro. 1.º de novembro de 1910.

Offi do registro civil — Nestor Candido de Mattos.*

Um testemunho valioso

Damos a seguir o testemunho de Domingos Egidio, filho do sr. Raphael Egidio, negociante á rua General Carneiro n. 45, em presença das testemunhas Aneli Paçullo, Annina Paçullo, Leonilda Paçullo, Rodolfo Pisani (morador na rua da Pestana n. 167) e Raphael Peluso (morador á rua Cangel Pestana n. 165) declarou quanto segue:

«Estive internado no Orfanato Christovam Colombo e meus collegas disseram-me que ali se tinha dado um crime barbaresco. O sr. Idalina, menina de 6 annos de idade, offi de pai e mãe, tora estuprada pelo padre Stefani e, mais tarde, assassinada pelo padre Faustino, na presença do padre Cappello, e sepultada na noite seguinte ás escondidas, no campo de foot-ball.

Penso, entretanto, que na época em que a imprensa falava da questão Idalina o salvador da menina tenha sido removido para outro lugar.

Torna-se indispensavel salientar que o menino Domingos, ao fazer a declaração supra, NÃO CONHECIA NEM JAMAIS CONVERSOU com a menina America.

Delos documentos infra os seus leitores sabão convencidos de que EFFECTIVAMENTE DOMINGOS EGIDIO falara e fizera graves revelações.

Vejam os.

DOCUMENTO N. 1

DECLARAÇÃO

A vista das negativas feitas pelo menino Domingos Egidio em seu depoimento na noite sobre o assassinio da offi Idalina de Oliveira, do prejuizo que esta sua attitud pode trazer á causa da justiça, sinto o dever de declarar quanto segue.

O menino Domingos Egidio, desmentindo o que antes affirmava, declarando ao delegado Pinheiro e Prado nada saber sobre o caso Idalina é porque obedece a instigações e soffreu presso de outros.

Na qualidade de ex-empregado de seu pai lembro-me (porque prestei muita attenção) que certa vez, no mez de julho p. f., em sua propria residência, sita á rua General Carneiro 45, o menino Domingos Egidio contou que no Orfanato Christovam Colombo, onde esteve por algum tempo internado, soube da bocca de varios de seus collegas ali internados que a menina Idalina fora assassinada, e conta sob um olhar de occultamento sepulta em um campo de foot ball.

Pela verdade

ALBINO STOCO.

S. Paulo, 30 — 10 — 910.*

(Firma reconhecida).

DOCUMENTO N. 2

DECLARAÇÃO

«Sabendo que o menino Domingos Egidio, residente á rua General Carneiro n. 45 negou que o assassinio da offi Idalina de Oliveira, eu, abaixo assignado, affirmo que o dito menino, no mez de julho p. f., em sua propria residência, (pois que eu era empregado de seu pai) declarou que a Idalina foi assassi-

nada e ás escondidas sepultada no foot-ball; isto elle o soube da bocca de seus collegas ali internados.

Pela verdade.

TOMAS DENISIO.*

Martyr caricato

Accendeu-se em padre Faustino a sede do martyrio. Coitado, já era tempo. Após 14 annos de vida placida e remanosa, no doce e ledo convívio com as esposas do orfanato, um pouco de martyrio sempre serve para armar ao effeito... provocar mais algumas emolas dos entusiastas e que podem servir para uma reforma na adeza.

Infelizmente não se podemos satisfazer, padre Consoni. E' vontade do CURISTO que permaneça no teu posto de torturas, ali, rumando os jantares opiparos...

Mas se tivesses á mão uma fogueira e o poder de um Torquemada, ao vez de reclamar o martyrio já nos teria arido aqui as chamas...

E que prazer não seria o teu, o angelico, o purissimo, o agucado, padre Consoni...

Os retratos

A irmã Marietta entregaria os retratos que a autoridade pediu? Quem pode crer nisso? Ella naturalmente os entregou os que e não os que pretendia o dr. Pinheiro e Prado e que seriam os de Josefina e Idalina.

S. a. fez um simples pedido e não a busca necessaria. Decerto, no fim, ainda beijou as mãos das pudicas irmãs...

Uma contradicção

Um jornalista do padre Consoni disse que America, durante o tempo em que esteve no collegio de Villa Prudente, conheceu duas Josefina.

Este jornalista se contradiz. Vejamos.

America entrou (sempre segundo as informações desse jornal) para o Collegio de Villa Prudente em 14 de agosto de 1909 e saiu em 1.º de fevereiro de 1910.

Josefina Marques da Rocha entrou em 2 de julho de 1909 e permaneceu até 9 de janeiro de 1910.

Porem a outra Josefina Gherri, que entrara em 18 de maio de 1908, saiu em 16 de abril de 1909 logo depois de 4 MEZES ANTES DE ENTRAR A MENINA AMERICA FERRARESI.

Que nos diz o padre Consoni dessa contradicção? O publico quer provas, provas claras, irretrorquias, irrefutaveis, não essas incoherencias que mais baralham o caso e feitas propositalmente para desviarem a questão de seu terreno.

Porque será?

Para os trabalhos de horticultura no Orfanato C. Colombo são empregadas 4 pessoas quando ha poucos dias apenas uma era encarregada desse trabalho, conforme dizem no Ypiranga.

A que se deve attribuir esse alar em revolver os terrenos que circundam o Orfanato?

Outra contradicção

Os padres tinham affirmado na sua defesa que Idalina juntamente com a sua sedicente (falsa) mãe, tinha ido ao Ypiranga visitar seu irmão Socrates, sr. ter sido retirada de Villa Prudente.

Agora vêm dizer que a mesma Idalina FOI ENTREGUE A SUA MÃE EM 28 DE JUNHO DE 1907, ACHANDO-SE PRESENTES Socrates e MUITAS TESTEMUNHAS!

Quando dizem elles a verdade? Quando affirmam que Idalina foi vir seu irmão no Ypiranga ou quando dizem que Socrates estava presente na occasião da entrega de sua irmã á Luiza?

E Maria Luiza ou Italia Fonte é realmente mãe de Idalina, como affirmam o sr. José Piedade e mais o sr. Alencar Piedade, ou é mãe sedicente (falsa) como assevera o padre Consoni?

Desaçam, por piedade, os sr. Piedade este embroglio.

Os registros

Para que fique provado cabalmente, indistinctivamente a irregularidade dos registros do Orfanato basta o registro de Socrates e a crípida abaixo, do assentamento da entrada de Socrates e Idalina no Orfanato.

Eis o assentamento:

«Hoje — 1 de outubro de 1905 — foi recebido no Orfanato Socrates Henrique do Patrocinio, filho natural de José do Patrocinio, de 7 annos de idade, nascido em 1908, em Monte Alto de Jaboticabal, recomendado pelo revm. conego Nuno Grego e por elle respondido, em caso de informações, o sr. Ra-

phael Stamato, negociante estabelecido em São Paulo, á rua José Bonifacio, 24.

«A menor Idalina do Patrocinio, de 5 annos de idade, foi hoje mesmo entregue á revma. superior da secção feminina de Villa Prudente.

«Nota — Offerece o sr. Stamato o auxilio annual de \$50.000, pagas de 12\$000 cada uma, começando a pagar a primeira nesta data. Matriculado o n. 115 como brasileiro».

Nem uma só escola primaria do interior, dos mais humilde vilharjo, terá uma escripta irregular como essa do Orfanato!

Sem commentarios.

Registros assim feitos são passíveis de alteração, podem ser viciados, modificados, inutilizados e substituídos quando necessario.

Não são merecedores de confiança nem dignos de fé.

Victoria do Pyrrho

Esultam os implicados porque America Ferraresi desmentiu tudo quanto affirmava anteriormente fazendo assim esborar as accusações que formulara e por ter declarado que assim procedera é porque obedeceu á a insinuações de terceiro, que a aconselhara a affirmar aquelles factos, porque assim ella America se tornaria indigna de merecer a sympathia de toda o universo...

Ora, para demonstrar, á satisfação, que não houve insinuação, basta saber que ninguém sabia nem ouvia falar de uma Josefina morta num banheiro.

Quem, pois, iria suggestionar a que se revelasse esse facto?

E' mais facil admitir que, se realmente houve, como, esta se revela na retratação de America, e não nas suas primitivas revelações.

Todos sabem já que os pais de America e outras pessoas eram hostis á que a menina dissesse alguma coisa sobre o Orfanato.

Josefina Gherri

Segundo affirmam os diários, deverá ser interrogada hoje essa menina QUE NÃO FOI CONTEMPORANEA DE AMERICA NO ORFANATO, conforme já demonstramos.

Porque o sr. Pinheiro e Prado não interrogou antes de mais nada, todas as crianças internadas no sinistro orfanato?

Agora é que essa medida seria inutil e improduttore, porque já as precauções foram tomadas para afastar tudo quanto podesse constituir prova ou indicio de crime, e os padres e as freiras terã tido o cuidado de arredar as crianças que teriam algo a dizer e bem assim terã indistinctado as que ficarem.

Carta anonyma

Foi recebida de Ouro Fino uma carta anonyma indicando o lugar em que Idalina foi sepultada, nos terrenos do Orfanato.

Com as devidas cautelas, porque essa denuncia bem pode ser recurso dos proprios padres para, se as esvações não errarem a direção, por ter sido dada a indicação, viem apregoar aos quatro ventos sua innocencia, foi essa missiva entregue ao dr. secretario da Justiça, não sabendo nós as providencias tomadas a respeito.

Adhesoes

Igualmente numerosas. Amigos e correligionarios, sympathicos á nossa causa e muitos que até hoje eram indifferentes tem vindo ao nosso escriptorio garantir-nos seu apoio e assegurar-nos sua solidariedade. E' grande o interesse com que acompanham as fizes desse caso mysterioso e intrincado e applaudem sem reservas a nossa attitud.

Sao columnistas?

Tudo quanto temos avançado em relação a este obscuro caso é calcado em informações e noticias de fontes insuspeitas, mas, se é tudo calumnias, se as nossas allegations são mentirosas apresentem provas em contrario, porcm provas irrefragaveis e seguras.

Se assim o fizerem seremos os primeiros a proclamar a innocencia dos indigitados autores desse crime nefando.

Vamos ás provas!

Na machina

Com as paginas já na machina soubemos que se foi proceder ás excavações,

Chegará a tempo?

2.ª Edição

Daremos 2.ª edição se houver alguma coisa de importante.

